

# Публичный отчет МБОУ СОШ х.Верхнеподпольный за 2017-2018 учебный год

## 1. Анализ педагогического потенциала МБОУ СОШ х.Верхнеподпольный

В 2017-2018 учебном году в педагогический состав ОУ входило на 1 сентября – 23 человека.

Практически все учителя объединены в предметные методические объединения, т.е. вовлечены в методическую систему школы.

Методическое объединение учителей образовательной области «Филология» (рук. Чайкин Ю.В.) - 6 чел.(26.1%), Из них учителей:

- русского языка и литературы – 3 чел. (причем Чернявская О.Н. работает в начальной школе);
- иностранного языка – 3 чел.

Методическое объединение учителей образовательной области «Математика. Информатика» (рук. Елисова Л.В.) - 5 чел. (22.7 %). Из них 1 чел. - администрация ОУ.

Методическое объединение учителей начальных классов (рук. Чернявская О.Н.) – 6 чел. (26.1 %).

Методическое объединение учителей общественно-естественного цикла (рук. Чамата Е.В.) – 6 чел.(26,1%). Из них учителей:

- физики – 2;
- химии – 1;
- истории, обществознания – 2;
- географии – 1.

Методическое объединение классных руководителей (рук. Чернявская О.Н.) – 13 чел.(56,5 %).

Методическое объединение учителей цикла «Физическая культура и здоровье» (рук. Алантьева О.В.) – 4 чел. (17.4%), в которое вошли учителя ОБЖ, физического воспитания, биологии.

Школьное методическое объединение «Технология» (рук. Зубарев О.Ю.), в которое вошли учителя технологии – 2 чел. и учителя начальных классов, которые ведут технологию в своих классах – 5 чел. итого – 7 чел. (30,4 %).

Школьное методическое объединение «Коррекционно-развивающее обучение» (рук. Сковородникова Е.Л. – психолог), в которое вошли учителя, работающие в классах, где обучаются дети по программам, адаптированным для детей с ЗПР и УО.

В 2017-2018 учебном году аттестацию на I категорию прошли: Зубарев О.Ю. учитель технологии, Чамата Е.В., учитель истории и обществознания; на высшую квалификационную категорию – Чайкин Ю.В., учитель русского языка и литературы, тем самым подтвердили квалификационную категорию.

Сравнительная таблица квалификационных категорий за 2017-2018 учебный год:

Квалификационная категория	Начало года		Конец года	
	адм-ия	учителя (в т.ч. адм-ия)	адм-ия	учителя (в т.ч. адм-ия)
высшая	--	4	--	4
I	--	--	--	11
соот.зан.дол-ти	3	4	3	4

Сравнительный анализ квалификационной аттестации педагогических кадров:

Квалификационная категория	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год
высшая	--	--	1
I	7	1	2
соот.зан.дол-ти	3	--	--

Динамика по педагогическому стажу:

Педагогический стаж	2015 – 2016г.г. (кол-во чел.)	2016 – 2017г.г. (кол-во чел.)	2017 – 2018г.г. (кол-во чел.)
До 5 лет	1	3	3
От 5 до 10 лет	2	2	2
От 10 до 15 лет	1	1	1
От 15 до 20 лет	3	3	1
От 20 до 25 лет	2	2	2
Свыше 25 лет	12	10	14
Мужчины	5	4	5
Женщины	16	17	18

Анализ педагогического состава по образованию:

- высшее – 19 чел. (90,5 %), из них – педагогическое – 18 чел. (85.7%);
- н/высшее – 0;
- ср.специальное – 2 чел. (9,5 %).

За последние 7 лет уровень образования педколлектива возрос на 23 % (с 71,4 % до 94.4 %).

Динамика педагогических кадров в ОУ по возрасту:

Возраст	2015 – 2016 г.г (кол-во чел.)	2016 – 2017 г.г (кол-во чел.)	2017 – 2018 г.г (кол-во чел.)
До 20 лет	--	--	--
От 20 до 30 лет	--	3	4
От 30 до 50 лет	8	7	8
От 50 до 55 лет	4	4	1
От 55 лет и старше	9	7	10

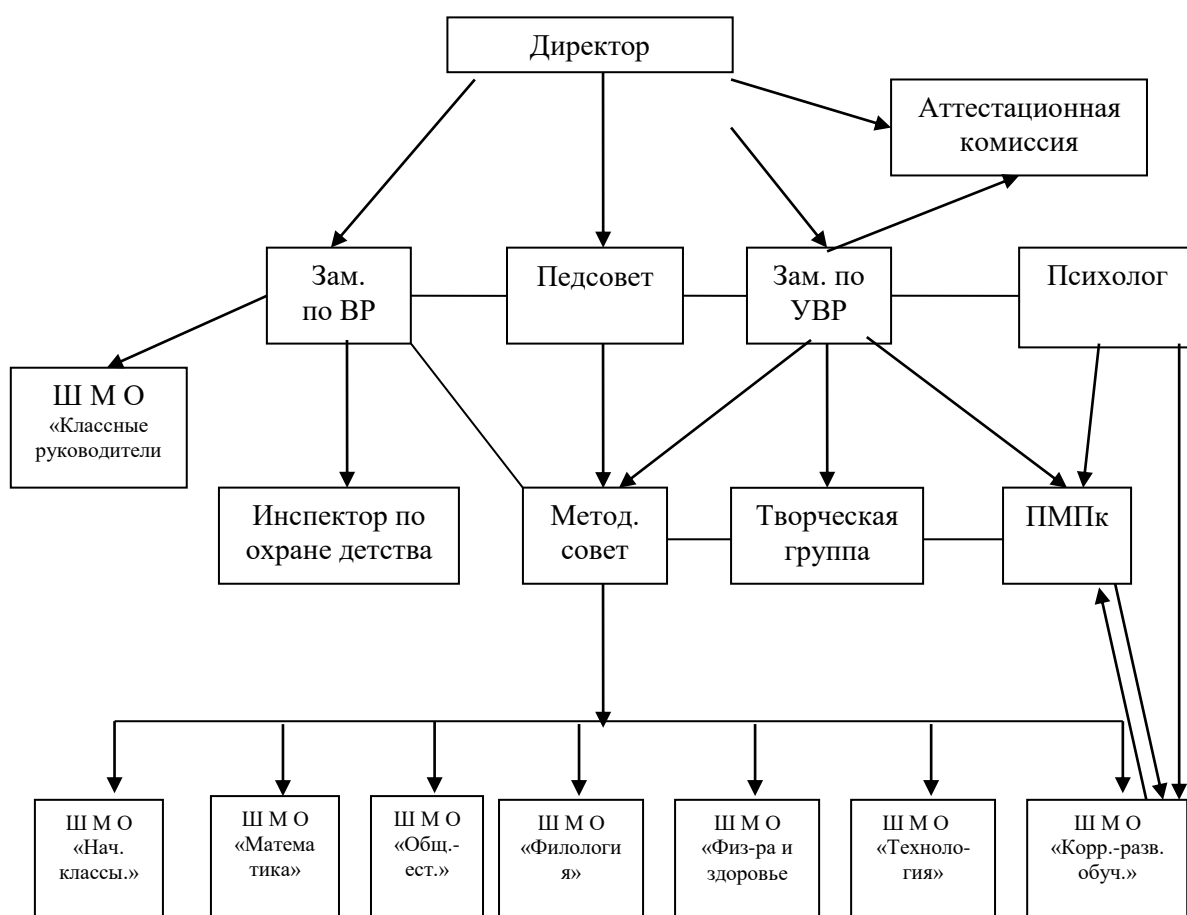
Уровень квалификации педколлектива стабилен: имеют квалификационные категории 76,2 % учителей.

Отмечается «взросление» коллектива: в 2006-2007 учебном году – 70 %, то 2017-2018 учебном году – 78 %. В школу молодежь не спешит. И проблема не в том, что профориентационная работа не ведется.. Выпускники нашей школы идут учиться в пед. колледжи, пед. университеты (за последние 7 лет их 15 человек). А пока школа «держится» на поколении учителей пенсионного и предпенсионного возраста: 50 % учителей – работающие пенсионеры (9 чел. – пенсионеры по возрасту, 2 чел. – по выслуге лет). В 2013-2014 учебном году в школу пришла работать учителем математики Мальченко В.В., в 2014-2015 учебном году - учитель физкультуры Лазукина В.Н. С 2016-2017 года в школе работают: учитель музыки Бурханов С.В., учитель иностранного языка Василева М.Д.

В 2010-2011 учебном году с декабря по февраль наше ОУ прошло аккредитацию и получило лицензию на право образовательной деятельности сроком на 12 лет.

В 2016-2017 учебном году школа прошла документарную проверку Рособнадзора.

**Структура управления методической работой школы в  
2017-2018 учебном году**



## 2. Анализ методической работы

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые технологии, методики, приемы и формы обучения и воспитания.

С учетом уровня организации образовательного процесса в ОУ, особенностей состава учащихся школы, в 2017 – 2018 учебном году вся работа методической службы была направлена на решение проблемы практической направленности уроков и внедрение в образовательный процесс элементов дифференциации и индивидуализации.

Был определен следующий круг целей методической работы на год:

1. Создание условий для развития творческого потенциала педколлектива.
2. Усиление мотивации педагогов на освоение инновационных педагогических технологий.
3. Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы.

Для решения методической проблемы были определены следующие задачи:

- изучение и внедрение методик дифференцированного обучения;
- развитие учащихся с учетом возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей;
- создание в школе благоприятных условий для умственного, нравственного и физического развития каждого ученика.

Поставленные перед коллективом цели и задачи, решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой. В 2017 – 2018 учебном году использовались следующие формы методической работы:

- тематические педсоветы, совещания при директоре, методические совещания информационного и инструкционного характера, методический совет, школьные методические объединения;
- самообразование учителей;
- творческие отчеты;
- индивидуальные методические папки;
- посещение уроков и их анализ;
- участие в районных конкурсах;
- курсовая подготовка;
- участие в работе РМО, РМС;
- творческая группа;
- стенды «Вести с уроков», «В помощь учителю»;
- педагогический мониторинг;
- индивидуальная методическая помощь учителям;
- аттестация.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2017-2018 учебном году были проведены один тематический педсовет и одно совещание при директоре, связанные с методической темой школы:

1. Педсовет: «О формах работы педагогического коллектива по формированию жизненной компетенции обучающихся с ЗПР».

2. Совещание при директоре: «реализация индивидуальных образовательных планов с учащимися с ЗПР».

Каждое методическое объединение работает над своей методической проблемой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю в межкурсовой период.

#### Методические темы предметных М/О:

М/О учителей области «Математика» - «Развитие мыслительных навыков учащихся с учетом их возрастных и психологических способностей» (рук. Елисова Л.В.).

М/О учителей области «Филология» - «Организация проектной деятельности» (рук. Чайкин Ю.В.).

М/О учителей общественно-естественного цикла – «Технологии ФГОС, как фактор повышения результативности современного урока предметов общественно-естественного цикла» (рук. Чамата Е.В.).

М/О учителей начальных классов – «Использование игровых технологий при интегрированном обучении младших школьников» (рук. Чернявская О.Н.).

М/О «Здоровье и спорт» - «Практическая направленность уроков и внедрение в образовательный процесс элементов дифференциации и индивидуализации» (рук. Алантьева О.В.).

М/О «Технология» - «Внедрение и применение современных технологий в проектной деятельности на уроках технологии» (рук. Зубарев О.Ю.).

М/О «Коррекционно-развивающее обучение» - «Формирование коммуникативной компетентности учащихся с нарушением интеллектуального развития в условиях интегрированного обучения» (рук. Сквородникова Е.Л.).

Творческая инновационная микрогруппа учителей технологии: Папшева Л.А. и Зубарев О.Ю. вплотную работают над практической направленностью учебных занятий. Первые результаты – это выставка работ детей на педвсеобуче родителей, презентация предмета (предметная неделя), успешное участие обучающихся в олимпиаде на муниципальном уровне, призовые места на конкурсе, организованном ЦДиК «Прояви себя», организация и проведение на муниципальном уровне, в рамках РМО мастер-класса «Творческие идеи для нашего дома в технике декупаж», (уч. Папшева Л.А.), открытого урока по теме «Свойства черных и цветных металлов» (уч. Зубарев О.Ю.). на базе нашей школы было проведено РМО учителей начальной школы, на котором были даны 2 урока по русскому языку и 1 занятие по курсу «Русский язык с увлечением», подготовлен доклад по теме заседания РМО. Выпущен буклет. Двоглазова Л.В. участвовала в муниципальном конкурсе «Учитель года» в номинации «Самый классный классный». И хотя не стала победителем или призером, но достойно представила школу, о чем было сказано на подведении итогов данного конкурса.

На заседаниях ШМО обсуждались следующие вопросы:

- работа с рабочими программами;
- работа над разделами ФГОС (НОО. ООО) в рамках ШМО, по предметам;
- формы и методы индивидуальной работы с учащимися с целью предупреждения второгодничества;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- единые требования к оформлению письменных работ;
- работа с одаренными детьми и детьми «группы риска»;
- отчеты учителей по планам самообразования.

В 2017-2018 учебном году творческая группа откорректировала ОП ООО и ОП НОО по ФГОС-2010.

Особое внимание в работе ШМО и администрации уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

В прошлом учебном году в школе был организован месячник открытых уроков. В ходе уроков решались следующие проблемы: формирование общеучебных умений и навыков через познавательную, информационно-коммуникативную и рефлексивную деятельность учащихся, развитие познавательного интереса при решении задач с практическим содержанием, связанных с различными сферами деятельности человека, развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, воспитывать взаимопонимание и дисциплину.

На уроках создавались ситуации выбора, сравнения различных подходов при решении проблемы, были созданы условия для творческого поиска, применение различных способов познавательной и практической деятельности учащихся.

В ходе уроков были использованы разнообразные приёмы работы: защита проектов, презентаций по теме урока, работа в группах, проблемные задания, работа с учебниками, документами, рабочими тетрадями, памятками, опорными схемами.

В рамках Месячника особое внимание было уделено следующим вопросам: мотивация учебной деятельности, интегрированное обучение, использование информационных технологий в учебном процессе.

Школа является областной исследовательской площадкой, которая осуществляет свою деятельность по теме «Формирование коммуникативной компетентности учащихся с нарушением интеллектуального развития в условиях интегрированного обучения», поэтому большое внимание в ходе уроков было уделено стимулированию познавательной активности учащихся с ЗПР, формам работы по формированию жизненной компетенции у данных обучающихся, побуждению интереса к окружающему предметному и социальному миру, эффективности способов учебно-познавательной деятельности учащихся с ЗПР, стремлению к активности в разных видах предметно-практической деятельности, обучению «переносу» сформулированных ЗУНов в новые ситуации.

На уроках Аралкиной И.А., Сквородниковой Е.Л., Костенко Т.А., Чайкина Ю.В., Двоглазовой Л.В., Папшевой Л.А., Голумбиевской С.П., Чамата Е.В. успешно была создана мотивация учебной деятельности.

Практическое применение информационных технологий было показано на уроках следующих преподавателей: Чайкина Ю.В., Аралкиной И.А., Сквородниковой Е.Л., Мальченко В.В., Силифановой Г.М., Двоглазовой Л.В., Костенко Т.А.

Взаимосвязь репродуктивной и творческой деятельности учащихся, формирование навыков взаимоконтроля, самоконтроля были показаны в ходе учебного занятия Алантьевой О.В., Костенко Т.А., Чайкина Ю.В., Двоглазовой Л.В., Мальченко В.В.

Следует отметить практическую направленность уроков Чамата Е.В., Голумбиевской С.П., Костенко Т.А., Папшевой Л.А., Чайкина Ю.В., Аралкиной И.А.

После каждого урока, рабочей группой совместно с учителем, который давал открытый урок, проводился его подробный анализ. По результатам Месячника открытых уроков подведены итоги, которые приведены ниже.

Победители:	Костенко Т.А.	7,44 балла
	Голумбиевская С.П.	7,41 балла
Призеры:		
II место	Алантьева О.В.	7,38 балла
	Чайкин Ю.В.	7,34 балла
III место	Аралкина И.А.	7,10 балла
	Папшева Л.А.	6,89 балла

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке, просматривались рабочие поурочные планы учителей. Основными целями посещений и контроля были следующие:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.
2. Работа по развитию УУД учащихся.
3. Индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.
4. Практическая направленность учебных занятий.
5. Самостоятельная работа учителей, ее содержание и организация.
6. Организация повторения на уроках.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сделать следующие выводы:

- успешно проводится работа по обучению учащихся:

а) самостоятельному поиску дополнительной учебной литературы и использование ее для написания докладов, рефератов на уроках истории и обществознания (уч. Чамата Е.В.);

б) анализу возможных решений задач, выбору оптимального варианта на уроках математики (уч. Елисова Л.В.);

- большая работа ведется по развитию творческих способностей учащихся на уроках русского языка и литературы (уч. Чайкин Ю.В., Голумбиевская С.П., Чернявская О.Н.);

- удачно используются игровые технологии, индивидуальная работа на уроках в начальной школе (уч. Зубарева Н.В., Силифанова Г.М., Подвязная Л.Н., Чернявская О.Н., Сквородникова Е.Л.);

- нельзя не отметить:

1. практическую направленность уроков технологии (уч. Папшева Л.А.);

2. апробацию внедрения информационных технологий на уроках ИЗО, технологии (уч. Зубарев О.Ю., Двоглазова Л.В.), немецкого языка, биологии (уч. Аралкина И.А.), ОПК, русского языка, литературы (уч. Чайкин Ю.В.), физики (уч. Самцов В.И.), в начальной школе (Сквородникова Е.Л., Силифанова Г.М.);

3. коммуникативный подход в обучении на уроках иностранного языка (уч. Костенко Т.А. и Аралкина И.А.).

Наряду с положительными моментами на уроках, недостаточно уделяется внимания развитию у учащихся умения иллюстрировать урок, выученный по учебнику, своими, самостоятельно подобранными примерами, составлять краткие планы прочитанного, и пользуясь ими, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разобраться в материале, который в классе не объяснялся учителем, осуществлять самоконтроль и самоанализ учебной деятельности, объяснять пройденный материал и оказывать помощь товарищам в его усвоении. В основном уровень самостоятельных работ носит характер репродуктивный и совсем незначительная доля работ – частично поисковый.

Школа является базовой при ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по апробации системы учебников «Алгоритм успеха» линии УМК по русскому языку, изд. Вентана-Граф, под ред. А.Д.Шмелева). Чайкин Ю.В. проанализировал работу областной пилотной площадки в течении 4 лет и выступил перед участниками муниципального фестиваля презентаций «Инновационный педагогический продукт в контексте современных требований ФГОС». В сборнике «Актуальный опыт педагогов Аксайского района в условиях повышения качества образования» была опубликована статья «Систематизация методов и средств коммуникативных УУД (из опыта работы по УМК под ред. А.Д.Шмелева)»

Чайкин Ю.В. получил благодарность от администратора социальной сети nSportab.ru за активное участие в работе социальной сети работников образования.

Чайкин Ю.В. принял участие в семинаре, который организовало ООО издательство «Экзамен»: «Формирование системы коммуникативных умений в процессе работы над с\частью 2 ЕГЭ и частью 3 ОГЭ».

Василева М.Д. приняла участие в семинаре, который организовало издательство «Просвещение»: «Технологии и методика коммуникативного иноязычного образования в достижении качественных образовательных результатов ФГОС на основе действующих УМК, издательства «Просвещение».

Мальченко В.В. участвовала в международном форуме отличников и лучших учебных наставников.

Сквородникова Е.Л. выступила на секции IV Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогическое и методико-социальное сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного и социального образования» по теме «Формирование коммуникативных УУД у учащихся с ЗПР в начальных классах общеобразовательной школы».

Результатом работы в рамках областной инновационной площадки стал выпуск сборника статей «Формирование коммуникативных УУД у учащихся с ЗПР в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ» (методическое пособие).

Двоеглазова Л.В. приняла участие в муниципальном фестивале презентаций «Инновационный педагогический продукт в контексте современных требований ФГОС».

Каждый учитель стремится использовать различные формы контроля, в т.ч. тестовый.

В.В.Путин отмечал: «Одновременно с реализацией стандарта общего образования должна быть выстроена развитая система поиска и поддержки талантливых детей». Эта работа должна вестись не только в рамках урока, но и во внеурочное время: проведение предметных недель, школьных олимпиад, часы внеурочной деятельности.

В сравнении с предыдущим учебным годом более организовано прошли предметные недели математики и информатики, немецкого языка, химии и биологии, истории и обществознания, физики. Причем можно отметить вовлечение в предметные недели начальные классы.

Хотелось бы отметить разнообразные формы работы с учащимися в ходе проведения предметных недель: это и конференции, выставки-презентации газет, рисунков, творческих работ, обзорные экскурсии в начальной школе и др. учащиеся активно участвовали в проведении предметных недель.

*Внеучебная деятельность* оказывает влияние на становление личностно-нравственного опыта и является важным звеном содержания образования, построенного на компетентностной основе и предполагающего целостный опыт решения жизненных проблем, в т.ч. проблем личностно-нравственного характера.

*Творческие работы учащихся – реализация работы с одаренными учащимися.* Ученики с удовольствием работают над малыми и большими формами фольклора (сочиняют загадки, считалки, сказки), пробуют свои силы в работе над литературными произведениями (сочиняют эпиграммы, стихотворения).

Учителя помогают школьникам 5-9 классов создавать тексты различных типов и стилей речи. Создавая тексты художественного стиля речи, ребята пишут сочинения, стихи и рассказы о родном крае, о любимом уголке природы. Большое внимание уделяется сочинениям-рассуждениям публицистического стиля по проблемам: «Легко ли быть патриотом в наше время?», «Что значит быть гражданином?», «Что такое милосердие?», «Твой нравственный выбор». Это особенно важно, т.к. допуском к ЕГЭ по русскому языку является сочинение. Темы перекликаются с указанными выше.

С 15 сентября по 15 октября в школе проходил конкурс сочинений, посвящённых Дню учителя.

Конкурс проводился с целью укрепления авторитета педагога, воспитания гуманизма, творческого развития детей в процессе создания конкурсной работы.



Были определены следующие задачи конкурса:

- воспитание у учащихся уважительного отношения к учительскому труду, чувство гордости за своего учителя;
- привлечения внимания к деятельности школы;
- развитие творческих способностей детей.

На конкурс принимались работы учащихся по трем возрастным группам на следующие темы:

1. 1-4 классы – «Учительница первая моя»
2. 5-9 классы – «Мой любимый учитель»
3. 10-11 классы – «Если бы я был учителем».

На районный конкурс отправили сочинение Аверковой Е., которое заняло III место.

Руководитель	Класс	Мероприятия
		Базовая школа при ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по русскому языку. Статья «Систематизация методов и средств коммуникативных УУД (из опыта работы по УМК под ред. А.Д.Шмелева)» в сборнике «Актуальный опыт педагогов Аксайского района в условиях повышения качества образования». Ростов-на-Дону. Издательство ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
Чайкин Юрий Витальевич	5 класс, Т.Орлова	Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по основам православной культуры.
	10 класс, В. Зершиков	Призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по основам православной культуры.
	6 класс, Е.Аверкова	Победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по основам православной культуры.
	5 класс, И.Мартыненко	Обладатель диплома I степени Международного дистанционного конкурса по русскому языку и литературе Олимпис 2017 – Осенняя сессия.
	5 класс, А.Дудник	Обладатель диплома II

		степени Международного дистанционного конкурса по русскому языку и литературе Олимпис 2017 – Осенняя сессия.
Чайкин Юрий Витальевич	5 класс, Т.Орлова	Обладатель диплома III степени Международного дистанционного конкурса по русскому языку и литературе Олимпис 2017 – Осенняя сессия.
	5 класс, Т.Орлова	Обладатель диплома I степени Международного дистанционного конкурса по русскому языку и литературе Олимпис 2018 – Весенняя сессия.
	5 класс, Э.Милян	Обладатель диплома III степени Международного дистанционного конкурса по русскому языку и литературе Олимпис 2018 – Весенняя сессия.
	9 класс, В.Цупа	III место в районном конкурсе сочинений «Я выбираю профессию».
	5 класс, Т.Орлова	Участник районного этапа Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».2018 г.
	8 класс, Е.Веренич	Участник районного этапа Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» 2018 г.
	5 класс, А.Рубцова	Участник VIII ежегодных районных Сретенских чтений.
	8 класс, Е.Веренич	Участник VIII ежегодных районных Сретенских чтений.
	10 класс, М.Бочарова	Победитель VIII ежегодных районных Сретенских чтений.
	10 класс, М.Бочарова	Победитель I Ежегодной международной конференции «МаксиУМ»

		Психолого-педагогическое направление.
Чайкин Юрий Витальевич	10 класс, В. Зершиков	Участник XLIII научно-практической конференции Донской академии наук юных исследователей им. Ю.И.Жданова. Секция «Отечественная история», подсекция «Историческое краеведение» .
	10 класс, М.Бочарова	Диплом III степени XLIII научно-практической конференции Донской академии наук юных исследователей им. Ю.И.Жданова. Секция «Литературоведение», подсекция «Отечественная литература».
	10 класс, В. Зершиков	III место на XIII районной научно-практической конференции «Мир и мы» Секция «Я и мир краеведения».
	10 класс, М.Бочарова	I место на XIII районной научно-практической конференции «Мир и мы» Секция «Я и мир филологии».
	10 класс, М.Бочарова	Диплом III степени на VI открытой образовательной молодежной научно-практической конференции «Славянские чтения».
	10 класс, В.Зершиков	Лауреат II степени муниципального (заочного) этапа Всероссийского конкурса сочинений в 2018 г.
	5 класс, Т. Орлова	Победитель муниципального (заочного) этапа Всероссийского конкурса сочинений в 2017 г.
Зубарева Н.В. Папшева Л.А.	2 а класс	Лауреат III степени (младшей возрастной группы) в Интернет-конкурсе чтецов, посвященного 130-летию со

		дня рождения С.Я.Маршака, в номинации «Маршак-поэт».
Костенко Т.А.	10 класс, М.Бочарова	Лауреат III степени (старшей возрастной группы) в Интернет- конкурсе чтецов, посвященного 130-летию со дня рождения С.Я.Маршака, в номинации «Маршак-переводчик».

В 2017-2018 учебном году была организована и проведена следующая работа с учащимися по повышению интереса и уровня мотивации обучения:

- были проведены в I полугодии школьные предметные олимпиады;
- по результатам школьных олимпиад сформирована команда для участия в районных предметных олимпиадах и областных олимпиадах.

#### Динамика участия учащихся в районных олимпиадах:

Учеб. год	Матем.		Русс.яз.		Общест.		История		Биолог.		Химия		Немец.яз		Технол.		Физика		Физ-ра	
	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.
2013-2014	4	--	3	III	3	I	3	--	2	--	2	--	5	I,II	1	II	4	--	4	--
2014-2015	6	--	3	--	6	II	4	--	3	--	2	--	3	I,II	2	I	4	--	2	--
2015-2016	2	--	3	2 пр.	2	--	7	--	5	--	1	--	3	I,II	1	I	6	--	2	1 пр.
2016-2017	5	--	4	--	5	--	4	--	3	--	2	--	3	--	1	при зер	2	--	--	--
2017-2018	4	--	5	--	3	--	3	--	5	2 пр.	4	--	2	--	1	1	4	--	3	--
	Географ.		Литерат.		ОБЖ		МХК		ОПК		Инф. И ИКТ									
	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.	к-во	побед.
2013-2014	--	--	--	--	--	--	2	1	7	3	--	--								
2014-2015	4	--	4	--	3	--	--	--	12	2	--	--								
2015-2016	5	--	3	2 пр.	2	--	1	--	12	3 пр.	5	--								
2016-2017	4	--	3	1 пр.	--	--	--	--	--	--	--	--								
2017-2018	4	1 пр.	3	--	4	--	--	--	10	1 2 пр.	--	--								

85 обучающихся приняли участие в дистанционных предметных олимпиадах. В ходе проведения данных олимпиад 2 обучающихся стали победителями и призерами, остальные получили 45 дипломов и 11 Похвальных грамот. Силифанова Г.М. с обучающимися 3 класса принимали участие «Дино-олимпиаде» на портале UCHI.RU и получили Благодарственное письмо за организацию данного этапа олимпиады в своем классе.

Одним из показателей эффективности работы с высокомотивированными на учебу учащимися считается работа педколлектива с учащимися-претендентами на медаль. За последние шесть лет 12 учащихся закончили среднюю школу с серебряными медалями и

золотыми медалями. В 2017-2018 учебном году выпускник 11 класса Красие Н. получил золотую медаль РФ.

Наряду с имеющимися положительными результатами в этом направлении в работе школы имеются недостатки:

- количество победителей олимпиад низкое. Это говорит о недостаточной эффективной работе по подготовке учащихся школы к участию в олимпиадах, интеллектуальных марафонах;
- недостаточная работа по обобщению и распространению имеющегося педагогического опыта.

Анализ инновационных процессов в школе показал следующие результаты:

В содержании	В образовательных технологиях	В управлении
1. Обучение на дому учащихся с УО. 2. Апробация программ предпрофильных курсов в 9 классах. 3. Работа по учебно-методическому комплексу под ред. Виноградовой в начальной школе. 4. Работа по ФГОС, 2008 г. (НОО). 5. Работа по апробации системы учебника под ред. А.Д.Шмелева. 6. Работа по ФГОС-2010 (ООО).	1. Информационные технологии на уроках ИЗО, технологии, информатики. 2. Активные формы обучения (история, обществознание). 3. Здоровьесберегающие технологии (начальные классы, физ-ра, ОБЖ, химия, биология). 4. Работа с одаренными детьми. 5. Интегрированное обучение детей по программам ЗПР, УО.	1. Использование компьютера. 2. Организация инновационной группы по внедрению технологий, направленных на повышение уровня практической направленности уроков. 3. Лицензия на обучение по образовательным программам для учащихся с УО.

Важным направлением методической работы в школе является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации. На это также было обращено внимание президента страны в послании Собранию РФ.

Все учителя проходят курсы согласно графику: Алантьева О.В. – физика ФГОС, Аралкина И.А. – немецкий язык ФГОС, Бурханов С.В. – ОБЖ, Василева М.Д. – начальная школа, Двоглазова Л.В. – география ФГОС, астрономия ФГОС, Костенко Т.А. – немецкий язык ФГОС, Лазукина В.Н. – физ-ра ФГОС, ОБЖ ФГОС, Подвизная Л.Н. – начальные классы ФГОС, Силифанова Г.М. – начальные классы ФГОС, Сквородникова Е.Л. – начальные классы ФГОС, Чайкин Ю.В. – ОРКСЭ ФГОС.

Курсы профессиональной подготовки на базе ООО «Компьютер Инжиниринг Бизнес-Школа» - «Педагогическая деятельность в образовательной организации», в объеме 304 часа прошла Алантьева Т.А.

#### Динамика курсовой подготовки педагогических работников:

№ №		2015 - 2016		2016-2017		2017-2018	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Курсы на базе ИПК и ПРО.	2	9,5	3	14,3	3	13
2.	Курсы « Intel», обучающие для будущего.	--	--	--	--	--	--
3.	Курсы РРЦИО.		--	--	--	--	--
4.	Ростовский институт защиты предпринимателя	--	--	8	38,1	4	17,4
5.	Территориальные тематические курсы.	8	38,1	--	--	2	8,74
6.	Дистанционные курсы	5	23,8	7	33,3	2	8,74
7.	Курсы проф.переподготовки на базе «Компьютер Инжиниринг»	4	19	--	--	--	--
	<b>Всего прошли курсовую подготовку:</b>	<b>19</b>	<b>82</b>	<b>18</b>	<b>85,7</b>	<b>11</b>	<b>47,8</b>

В 2017-2018 учебном году в ОУ была организована работа учителей коррекционно-развивающего обучения по созданию условий для инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях массового класса и направлена на решение следующих задач:

- Изучение проблем обучения и воспитания в классах инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.
- Оказание коррекционно-развивающей помощи детям с ОВЗ.
- Оказание методической помощи учителям в организации коррекционно-развивающей работы в классах инклюзивного обучения.
- Обобщение опыта работы по проблемам коррекционно-развивающего обучения.

Педагогический коллектив нашей школы в 2016-2017 учебном году завершил исследовательскую деятельность по реализации проекта «Формирование коммуникативной компетентности учащихся с нарушением интеллектуального развития в условиях интегрированного обучения (на примере сельской школы)». Основным научно-методическим результатом в работе явилось обобщение опыта исследовательской деятельности по формированию коммуникативной компетентности у учащихся с ЗПР и публикация монографии. В материалах учебно-методического пособия раскрыты вопросы нормативно-правового обеспечения организации инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ, структура, содержание и алгоритм разработки адаптированной основной образовательной программы для учащихся с ЗПР, теоретические аспекты формирования коммуникативных УУД у младших школьников с ЗПР в условиях реализации ФГОС ОВЗ. Авторы методического пособия (Скуратовская М.Л., Папшев А.В., Сковородникова Е.Л., Романова Е.А.) обобщили опыт учителей школы в организации коррекционно-развивающей работы с учащимися с ЗПР в урочной и внеурочной деятельности.

Дальнейший научный поиск, анализ требований федерального образовательного стандарта начального образования для детей с ОВЗ в части формирования жизненной компетенции, а также анализ перспектив социальной адаптации и реабилитации наших учащихся с ЗПР привёл нас к убеждению, что коммуникативная компетентность, являясь важнейшим условием успешной социализации данной категории учащихся, всё же не решает полностью задачи подготовки ребёнка к самостоятельной жизни в обществе, не гарантирует его успешности в социуме. Необходимо формирование социальных, жизненных компетенций по широкому кругу направлений. Тем более, что в связи с введением в действие ФГОС НОО ОВЗ формирование жизненной компетенции рассматривается как важнейший результат образования наряду с академической успешностью в освоении АООП. Это и побудило педагогический коллектив нашей школы начать исследовательскую деятельность по поиску и отработке наиболее эффективных организационных решений, методов и средств развития жизненной компетентности у учащихся с задержкой психического развития, обучающихся в начальной школе. 2017-2018 учебный год явился I этапом реализации проекта «Формирование жизненной компетенции у обучающихся с ЗПР в условиях инклюзивного образования (на примере сельской школы)».

В этот период выявлены особенности социально значимых характеристик личности обучающихся с ЗПР, которые определяют успешность социализации в обществе; проанализированы требования ФГОС для обучающихся с ОВЗ по формированию жизненной компетенции обучающихся с ЗПР и ресурсные возможности школы в направлении разработки и реализации комплексной программы развития жизненной компетенции в условиях сельской школы; определены критерии оценки жизненной компетенции у обучающихся с ЗПР и определены методики диагностики сформированности жизненной компетенции;

В рамках создания организационных условий внедрения педагогических технологий коррекционно-развивающего обучения продолжалось взаимодействие с основными социальными партнёрами: РОИПК и ПРО, кафедрой Дефектологии и инклюзивного образования ДГТУ, ПМПК Аксайского района, ППМСЦ Аксайского района, Аксайский районный методический кабинет.

Коррекционно-педагогические и социально-психологические аспекты сопровождения детей с нарушением интеллектуального развития, рассматриваемые на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, ПМПК, ШМО, позволили учителям строить программы методически грамотно, проектировать пути решения проблем, отбирать и распределять содержание и средства обучения, разрабатывать контрольные измерители по учебным предметам для учащихся, обучающихся по программам, адаптированным для учащихся с ЗПР и УО. Этому способствовало пополнение банка методических материалов по вопросам коррекционно-развивающего обучения, самообразование и повышение психолого-педагогической квалификации учителей.

Педагогический инновационный опыт учителей по организации инклюзивного обучения был представлен в работе круглого стола ДГТУ «Социальная инклюзия в регионе: опыт, проблемы и перспективы» (23 марта 2018 г.)

В мае 2018 г. обучающаяся 10 класса Бочарова М. участвовала в I Ежегодной международной научно-практической конференции «МаксиУМ». В направлении «Психолого-педагогическое» десятиклассница представила работу по теме «Особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях сельской школы». Отмечена дипломом победителя (руководитель Чайкин Ю.В.)

Важным условием успешной интеграции учащихся с ОВЗ в школьное сообщество и их социализации является их активное включение в жизнь школы и класса. На уроках организуется работа учащихся с ОВЗ в парах с детьми, обучающихся по общеобразовательной программе. Дети с ЗПР включаются на уровне их возможностей в обсуждение общих вопросов, выполняют задания учебного и внеучебного характера, важные для всего коллектива.

Обучающаяся с ЗПР Дарьякина Ю. (8б кл.) принял участие в районном конкурсе «Прояви себя» для детей с ОВЗ и заняла 3 место в номинации «Художественно-изобразительное творчество» (рук. Двоеглазова Л.В.).

В ноябре 2017 г. на районный конкурс «Особые таланты» среди детей-инвалидов и детей с ОВЗ на тему «Моя семья – мир добра» представили свои рисунки Зинцов А., обучающийся 4 кл. индивидуально на дому, (руководитель Зубарева Н.В.) и Черненко А., обучающийся 8б кл., (рук. Двоеглазова Л.В.).

Основным показателем эффективности работы педагогического коллектива явилось прохождение итоговой аттестации за курс основной школы учащихся, обучающихся по программам, адаптированным для лиц с УО. Виноградов С. и Оленчин Т. успешно сдали выпускной экзамен по предмету ПТО, получили аттестат установленного образца.

### 3. Анализ выполнения учебного плана и программ.

Рабочий учебный план школы на 2017-2018 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана. При разработке учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на усиление предметов инвариантной части, реализацию регионального компонента и на индивидуальные и групповые занятия с целью коррекции знаний, умений и навыков учащихся.

#### Региональный компонент учебного плана ОУ

	Параллель	Часы инварианта (если модульно)	Часть, формируемая участниками ОП
I ступень	1	--	Русск.яз./1
	2	--	Русск.яз./1
	3	--	Русск.яз./1
	4	--	Русск.яз./1
II ступень	5	--	Общество/1, ОПК/1
	6	--	ОПК/1
	7	--	Алгебра/1, биология/1
	8	--	ПП/1, физкультура/1
	9	--	ОБЖ/1, ПП/1
III ступень	10	--	Русск.яз./1
		--	Эл.курс по русск.яз/1
		--	Алгебра/1
		--	Эл.курс по математике/1
		--	История/1
		--	География/1
		--	Физика/2
		--	Химия/1
	--	Инфор.и ИКТ/2	
	11	--	Русск.яз./1
		--	Эл.курс по русск.яз/1
		--	Алгебра/1
		--	Эл.курс по математике/1
		--	История/1
--		География/1	
--	Физика/2		
--	Химия/1		
--	Инфор.и ИКТ/1		
--	Астрономия/1		



Количество часов учебного плана, используемых на усиление  
изучения отдельных предметов

Предмет	Кол-во часов всего	Кол-во часов инвариативной части	Кол-во часов из ЧФУ ОП
русский язык	62	55	7
литература	45	45	--
немецкий язык	38	38	--
математика	37	35	2
алгебра	23	21	2
геометрия	12	12	--
информатика	8	4	4
история	22	20	2
обществознание	12	11	1
география	15	13	2
физика	16	14	2
биология	15	15	--
ОБЖ	5	4	1

Учебный план школы предусматривает обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В 2017-2018 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели. В 15 классах на конец учебного года обучались 282 учащихся.

Учебный план на прошедший учебный год выполнен в полном объеме.

Все учебные программы за прошедший учебный год пройдены. В течение года своевременно уплотнялся программный материал из-за возникающих отставаний по различным причинам (курсовая подготовка и болезнь учителей).

Все учителя разрабатывали рабочие программы в прошедшем учебном году, а также оформлено календарно-тематическое поурочное планирование. Не всегда соблюдалась структура программ: у части учителей не было требований к уровню подготовки учащихся, в разделе «Содержание программы» - не указаны формы контроля. Не отражалась коррекционно-развивающая работа с учащимися по программам ЗПР и УО. Это недоработка, прежде всего школьных методических объединений, которые проводят первичную экспертизу рабочих учебных программ.

Анализ уровня учебных достижений по каждому предмету отдельно в каждом классе показал следующее:

- самый низкий уровень освоения программ на 2017-2018 учебный год показали обучающиеся: по русскому языку (уч.Голумбиевская С.П. – 8б кл.: «4,5» -26,7%, «3» - 66,7%; по немецкому языку (уч.Аралкина И.А.) – 8б кл.: «4,5» -26,7%, «3» - 73,3%; по биологии (уч.Алантьева О.В.) – 8а кл.: «4,5» -15,4%, «3» - 84,6%;

- самый низкий уровень по качеству освоения программ за 2017-2018 учебный год показали учащиеся: 7 кл. (кл.рук.Чамата Е.В.) – 6 чел. (33,3%); 8а кл. (кл.рук. Алантьева О.В.) – 4 чел.(28,6%); 8б кл. (кл.рук. Аралкина И.А.) – 3 чел. (20%); 9 кл.(кл.рук. Чайкин Ю.В. – 8 чел. (27,6%).

Подводя ежегодно итоги учебного года, администрация школы постоянно обращает внимание на объективность оценки знаний, умений и навыков учащихся.

Одной из проблем учителей является то, что мы плохо учим ребят способам, приемам мыслительной деятельности. Отсюда неумение детей преодолевать познавательные трудности.

Будем помнить, что цель обучения – усвоение знаний в сочетании со способами овладения ими и с оценкой степени их истинности и широты применения. Задача, таким образом, состоит в том, чтобы не только вооружить ученика знаниями, но и сформировать у каждого приемы, способы, умения учебно-познавательной деятельности, без которых усвоение новых знаний невозможно. Без такой работы мы не сможем решить задачу успешной учебной подготовки каждого ученика.

Следующей проблемой в нашей работе является формализм. Он особенно ощущается в контроле за учебной деятельностью учителя. Об этом говорят результаты текущего контроля по предметам. Очень много контрольных работ, по которым большая часть класса получает «2» и, следовательно, к работе не была подготовлена. Итак, необходимо каждому учителю принять за правило: не давать контрольной работы неподготовленному к ней классу; рассматривать «2» не только как недоработку ученика, но и как свою, недоработку учителя. Зачастую мы мало уделяем внимания проблеме закрепления изученного материала. Этап закрепления, который в свое время играл на уроке важную обучающую функцию, со многих уроков, к сожалению, ушел. Определить, как ребята усвоили на данном уроке учебный материал, особенно на этапе его первичного усвоения, часто по окончании урока невозможно. С этой проблемой вплотную смыкается другая – проблема системного повторения материала. Повторение пройденного материала может проходить из урока в урок в течение года и органически вписываться в изучение нового. Вспомним, в минувшие годы практически большая часть четвертой четверти уходила на повторение. Сейчас изучение нового материала идет «до упора», вплоть до окончания четвертой четверти. Поэтому при таком повторении результаты годовых контрольных работ, гораздо ниже итоговых оценок.

#### 4. Анализ уровня освоения учащимися образовательных программ

Минувший учебный год педагогический коллектив школы завершил следующими показателями своей образовательной деятельности:

Класс	Кол-во учащихся к концу учебного года	Закончили на «4» и «5»		С одной «3»		Классный руководитель
		чел.	%	чел.	%	
1а	14	безотметочное обучение				Загнойко М.С.
1б	16	безотметочное обучение				Подвязная Л.Н.
2а	16	7	46,7	--	--	Зубарева Н.В.
2б	17	12	70,6	1	58,8	Чернявская О.Н.
3	24	10	41,7	4	16,7	Силифанова Г.М.
4	31	13	40,6	--	--	Сковородникова Е.Л.
5	28	12	42,9	1	3,6	Мальченко В.В.
6а	18	8	44,4	--	--	Двоеглазова Л.В.
6б	15	8	53,3	2	13,3	Чернявская О.Н.
7	26	8	32,5	1	3,8	Чамата Е.В.
8а	14	4	28,6	--	--	Алантьева О.В.
8б	15	3	20	--	--	Аралкина И.А.
9	29	8	27,6	1	3,4	Чайкин Ю.В.
10	14	5	35,7	--	--	Костенко Т.А.
11	4	1	25	1	25	Алантьева О.В.
<b>Итого по shk.</b>	<b>282</b>	<b>99</b>	<b>35,1</b>	<b>11</b>	<b>3,9</b>	

Динамика уровня освоения образовательных программ:

Учебный год	Качество	Общий уровень
2013 - 2014	33,3	98,6 %
2014 - 2015	37,7	99,2 %
2015 - 2016	27,236,3	98,8 %
2016 - 2017	29,6	100 %
2017 0 2018	35,1	97,5 %

## **5. Анализ государственной итоговой аттестации (ГИА)**

Выбор предметов для итоговой аттестации:

### **9 класс - (29 чел.):**

По итогам 2017-2018 учебного года обучающимися был сделан следующий выбор предметов на итоговую аттестацию, кроме двух обязательных предметов, дети выбрали:

- обществознание – 6 чел. (22,2%) – уч. Двоеглазова Л.В.;
- биология – 21 чел. (77,8%) – уч. Аралкина И.А.;
- география – 2411 чел. (88,9%) – уч. Двоеглазова Л.В.

2 обучающихся по адаптированным программам для учащихся СККУ с УО сдавали 1 экзамен по предмету ПТО, специализация «Сельскохозяйственный труд» (по билетам).

Наиболее популярные предметы по выбору:

- 2012-2013 уч.год - химия, обществознание;
- 2015-2016 уч.год – биология, химия, география;
- 2016-2017 уч.год – биология, химия, география;
- 2017-2018 уч.год – биология, география.

### **11 класс – (4 чел.):**

Учащиеся кроме обязательных экзаменов по русскому языку и математике (базовый, профильный уровень), можно было сдавать экзамены по выбору по желанию, если это необходимо для поступления в ССУЗы или ВУЗы.

Таким образом, обучающиеся 11 класса осуществили следующий выбор:

- математика (базовый уровень) – 4 чел. (100%) – уч. Папшев А.В.;
- математика (профильный уровень) – 2 чел. (50%) – уч. Папшев А.В.;
- обществознание – 2 чел. (50%) – уч. Чамата Е.В.;
- биология – 1 чел. (25%) – уч. Алантьева О.В.;
- химия – 1 чел. (25%) – уч. Алантьева О.В.;
- физика – 1 чел. (25%) – уч. Алантьева О.В.

Позже, обучающаяся 11 класса, Белявцева О., написала заявление, отказалась от участия в экзамене по обществознанию.

Наиболее популярные предметы по выбору:

- 2011-2012 уч.год – обществознание, физика;
- 2012-2013 уч.год – обществознание, физика;
- 2013-2014 уч.год – обществознание, физика;
- 2014-2015 уч.год – обществознание;
- 2015-2016 уч.год – обществознание, биология, химия;
- 2016-2017 уч.год – обществознание, биология, химия;
- 2017-2018 уч.год – обществознание, биология, химия, физика.

Одним из показателей результативности работы педагогического коллектива является государственная итоговая аттестация выпускников. При подготовке к проведению итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов администрация школы руководствовалась нормативными документами, разработанными Министерством образования РФ, Минобразования и науки Ростовской области, внутришкольными приказами ОУ.

Для выпускников и их родителей были оформлены стенды, отражающие итоговую аттестацию. Администрацией школы, классными руководителями выпускных классов проведены классные и общешкольные родительские собрания по вопросам итоговой аттестации, с учителями, входящими в состав аттестационных комиссий, проведены собеседования по вопросам, связанным с проведением итоговой аттестации. Организовано ознакомление участников образовательного процесса с нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации с участием территориальной экзаменационной комиссии. Информированность

всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

Проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в ЕГЭ и ОГЭ, обеспечившая организованное проведение итоговой аттестации. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах. Теоретическая и практическая части учебных программ по предметам выполнены в полном объеме.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом (9, 11 кл). Для контроля были использованы материалы ОГЭ, ЕГЭ (для всех классов). В течение учебного года были проведены пробные работы по русскому языку, (по материалам ФИПИ и РЦОИ), русскому языку в 9 классе, математике, предметам по выбору.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11, 9 классов, с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

Государственная итоговая аттестация показала, что все выпускники 9, 11 классов успешно справились с обязательными экзаменами по русскому языку, преодолев порог минимального количества баллов.

#### **Рекомендации:**

1. В сентябре 2018-2019 учебного года на заседаниях МО руководителям методических объединений необходимо провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года, спланировать необходимую коррекционную работу, как учителям-предметникам, так и педагогу-психологу.

2. Повысить качество обучения школьников за счет технологий, проводить коррекционную работу с каждым учеником, испытывающим трудности в обучении за счёт индивидуальных консультаций. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

3. Продолжить работу по организации подготовки к итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

4. Изучить состояние работы с учащимися, испытывающими затруднения в освоении программного материала в 7-11 классах.

5. Осуществить проверку организации повторения по основным предметам учебного плана при подготовке к выпускным экзаменам. Контроль знаний проводить в форме тестовых заданий.

## Основная школа

На конец 2017-2018 учебного года в 9 классах обучалось 29 обучающихся. К экзаменам, по итоговой аттестации были допущены 26 обучающихся. Нефедов И., Солнцева Л., Доленко А. не допущены, т.к. не освоили учебные программы за курс 9 класса.

Учащиеся сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку, математике и экзамены по выбору.

Согласно общешкольному плану работы подготовка к ГИА проводилась в течение всего учебного года.

В сентябре методическим советом был разработан План подготовки и проведения ГИА («Дорожная карта»).

На административном контроле стояли вопросы выполнения учебных программ, ведения классных журналов, успеваемости и посещаемости выпускников, изучалась система повторения и подготовки к ГИА. По итогам контроля проводились совещания для учителей, встречи с родителями на родительских собраниях, классные часы для учащихся.

Вопросы подготовки к ГИА регулярно рассматривались на заседаниях предметных ШМО «Математика. Информатика», «Филология», «Общество. Естествознание».

Согласно приказу по школе с 17.11.16 г. проводились еженедельные консультации для учащихся. Подготовку к ГИА по математике осуществляла Пустошкина С.В. - учитель математики.

В рамках внутришкольного контроля постоянно отслеживались результаты, как отдельных видов работ по новой форме, так и проводились репетиционные тестирования учащихся 9 класса.

Результаты были проанализированы, выявлены характерные ошибки, что позволило учесть это при дальнейшем консультировании учащихся и более успешно подготовить их к итоговой аттестации.

Подготовку к ГИА по русскому языку проводил Чайкин Ю.В. Дополнительные занятия были связаны с урочной деятельностью: так сжатое изложение, которое учащиеся писали на уроках, более подробно анализировалось на дополнительных занятиях.

Для успешного выполнения заданий «В» учащимся предлагались тесты, составленные учителем по определенной тематике.

Задания «С» анализировались в двух аспектах: как лингвистический текст и как сочинение по тексту.

### Результаты обязательных экзаменов:

Кл.	Предмет	Кол-во уч-ся	Получили: (чел.)				Подтверд. (чел.)	Повысили (чел.)	Понизили (чел.)	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9	Русский язык	24	2	13	9	0	17	3	4	62,5
	Алгебра	24	0	14	10	0	17	5	2	58,3
	Геометрия	24	0	13	11	0	14	6	4	54,2

### Результаты экзаменов по выбору учащихся:

Кл.	Предмет	Кол-во уч-ся	Получили: (чел.)				Подтверд. (чел.)	Повысили (чел.)	Понизили (чел.)	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9	Биология	18	2	8	8	0	14	4	0	55,5
	Обществознание	9	0	2	7	0	1	1	7	22,2
	География	21	2	10	9	0	10	4	7	57

В апреле 24 обучающихся приняли участие в собеседовании по русскому языку. Все 24 человека получили зачет.

Итоговая аттестация в этом учебном году прошла организованно и на достаточно хорошем уровне. Во время экзаменов была доброжелательная, спокойная обстановка.

### **ОГЭ по математике (уч.Пустошкина С.В.)**

#### **Документы, определяющие содержание КИМ по математике.**

Содержание экзаменационной работы ОГЭ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В экзаменационной работе нашли отражение концептуальные положения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»). КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

**Количество выпускников - 24**

**Сдавали в форме ОГЭ – 24**

**Таблица №1. Результаты ГИА по алгебре в форме ОГЭ.**

«2» (кол. обучающихся)	«3»	«4»	«5»	Освоение образовательных программ(%)	На «4» и «5»(%)	Наименьший балл	Наибольший балл
<b>0</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>58,3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

На базовом уровне усвоены знания и умения: выполнить вычисления, умение читать графики; умение описывать с помощью графика различной зависимости между величинами; решать уравнения и неравенства; умение анализировать реальные числовые данные на диаграмме, нахождение вероятности.

Вызвали затруднения задания: по преобразованию алгебраических выражений; нахождение процента от числа, арифметическая прогрессия, задания повышенного уровня сложности.

**Таблица №2. Результаты ГИА по геометрии в форме ОГЭ.**

«2»	«3»	«4»	«5»	Освоение образовательных программ(%)	На «4» и «5»(%)	Наименьший балл	Наибольший балл
1	10	13	0	95,8	54,1	<b>2</b>	<b>4</b>

На базовом уровне усвоены знания и умения: описывать реальные ситуации на языке геометрии; умение распознавать ошибочные заключения, нахождение площади.

Вызвали затруднения задания на нахождение радиуса окружности, задание повышенного уровня сложности.

**Таблица №3. Результаты ГИА по математике в форме ОГЭ.**

«2»	«3»	«4»	«5»	Освоение образовательных программ(%)	На «4» и «5»(%)	Наименьший балл	Наибольший балл
<b>1</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>95,8</b>	<b>66,7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

**Таблица №4. Результаты выполнения обучающимися элементов содержания, проверяемые заданиями на повышенном и высоком уровнях**

**II часть**

№	Проверяемые элементы содержания	% обучающихся, получившие		
		0 баллов	1 балл	2 балла
21	Преобразование алгебраических выражений	100	0	0
22	Неравенство, с преобразованием.	100	0	0
23	Умение строить и читать графики функций.	100	0	0
24	Умение решать текстовые задачи.	100	0	0
25	Умение приводить доказательные рассуждения.	95,8	4.2	0
26	Выполнение действий с геометрическими фигурами.	100	0	0

**Выводы и планирование по повышению качества математического образования:** Общие результаты экзамена показали, что у обучающихся в недостаточной мере сформировано логическое мышление, навыки работы с текстовыми заданиями, вычислительными навыками. Необходимо проанализировать результаты экзамена и при годовом планировании отводить достаточное количество времени на организацию повторения. Большое внимание уделить развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умения решать задачи. Использовать индивидуальное и интегрированное обучение учащихся. Применять формы и методы работы со слабыми учащимися. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.

**ОГЭ по русскому языку (уч. Чайкин Ю.В.)**

Ф.И.О. учителя	Кол-во выпусков.	Задания с кратким ответом (2-14) ср.балл из 13 максимальных	Задание с развернутым ответом			Общий средний балл по ОО	Средняя отметка
			Изложение (1) ср.балл из 7 максимальных	Сочинение (15) ср.балл из 9 максимальных	Грамотность ср.балл из 10 максимальных		
Чайкин Ю.В.	24	9,9	5,54	6	6	27,6	3,7

Анализ ошибок

№ п/п	Содержательные разделы	Не справились (0 баллов)	%
2	Смысловая идентификация текста	5	20,8
3	Лексика. Фразеология	6	25
4	Правописание приставок	4	16,6
5	Правописание суффиксов	2	8,3



6	Лексика. Синонимы	3	12,5
7	Словосочетание	4	16,6
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	5	20,8
9	Осложнённое простое предложение.	8	33,3
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	4	16,6
11	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	5	20,8
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП.	11	45,8
13	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	8	33,3
14	Классификация сложного предложения	9	37,5
<b>Сжатое изложение</b>			
ИК1	Содержание изложения	0	0
ИК2	Сжатие исходного текста	0	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	8,3
<b>Сочинение-рассуждение</b>			
СК1	Наличие обоснованного ответа/Понимание фрагмента текста/Толкование значения слова	3	12,5
СК2	Наличие примеров-аргументов	3	12,5
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2	8,3
СК4	Композиционная стройность работы	2	8,3
<b>Грамотность и фактическая точность речи</b>			
ГК1	Соблюдение орфографических норм	8	33,3
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	10	41,6
ГК3	Соблюдение грамматических норм	1	4,16
ГК4	Соблюдение речевых норм	0	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	1	4,16

Рекомендации:

1. В сентябре 2018-2019 учебного года на заседании ШМО «Филология» необходимо провести качественный анализ по результатам ГИА, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года, спланировать необходимую коррекционную работу учителями-предметниками.
2. Изучить состояние работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении программного материала по русскому языку в 7-9 классах.
3. Повысить качество обучения школьников за счет технологий подготовки к ОГЭ, проводить коррекционную работу с каждым учеником, испытывающим трудности в обучении за счет индивидуальных консультаций. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.
4. Осуществить проверку организации повторения по основным предметам учебного плана при подготовке к выпускным экзаменам. Контроль знаний проводить в форме тестовых заданий.

### **ОГЭ по географии (уч. Двоглазова Л.В.)**

Экзамен по географии в рамках государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы в 2018 г. сдавали 21 обучающийся, что составило 87 %.

Количество «5» - 2

Количество «4» - 10

Количество «3» - 9

Количество «2» - 0

Средний балл – 3,7.

В 2018 году географию сдавали обучающиеся, которые в основном обучались на оценку «3» (удовлетворительно) и не собираются оканчивать полную среднюю школу.

*Проверка знаний проводилась по основным содержательным блокам:*

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.

3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. В проверяемые задания включены умения работать с картами атласа, причём не просто считывать информацию, а самостоятельно выбирать необходимые карты, находить в них требующуюся информацию. Содержание заданий проверяли географические знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий разных типов. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в жизненном, практическом контексте.

Работа включала 19 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх предложенных вариантов; 8 заданий с кратким ответом ( из них 3 задания, требующие записи ответа в виде одного или двух слов, и 5 заданий, требующих записи ответа в виде числа, последовательности цифр или букв ); и 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Работа содержала 16 заданий базового уровня сложности, 11 заданий – повышенного уровня и 3 – высокого.

Выполнение задания, в зависимости от типа и трудности, оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение заданий с развёрнутым ответом ( 15, 21 и 24 ) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составлял 33.

Для того чтобы получить *отметку «3»*, учащемуся было необходимо набрать 12 баллов, то есть 75% заданий базового уровня сложности.

Невыполнение одного или нескольких заданий базового уровня могло быть компенсировано за счёт выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

*Отметка «4»* выставлялась, если экзаменуемый набрал 20 баллов, то есть выполнил все задания базового уровня и половину заданий повышенного уровня сложности.

*Отметка «5»* выставлялась, если выпускник набрал не менее 27 баллов, то есть выполнить все задания базового уровня и все задания повышенного уровня сложности.

Невыполнение одного или нескольких заданий повышенного уровня могло компенсироваться частичным или полным выполнением заданий высокого уровня сложности.

Максимально за выполнение всех заданий работы можно было набрать 33 балла. Отличительной особенностью структуры экзаменационной работы по географии является то, что в ней не выделяются отдельные части в соответствии с типами заданий. Задания разных типов имеют общую нумерацию. Все задания выполнялись с использованием одного общего источника информации – географической карты, статистических таблиц или текста. Особенностью ГИА по географии явилось то, что при выполнении всех заданий экзаменационной работы разрешалось пользоваться линейками, калькуляторами, школьными географическими атласами для 7, 8 и 9 классов. Время на выполнение экзаменационной работы по географии 2 часа (120 минут).

При анализе итогов экзамена было обращено внимание на результаты выполнения работы всеми группами выпускников, принимавших участие в аттестации, и на отличия в степени географической подготовки экзаменуемых, получивших на экзамене разные отметки. Из требований блока «Знать/ понимать» на экзамене проверялось знание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в

хозяйственном освоении разных территорий, особенностей географического положения РФ, природы, населения и хозяйства России, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем и мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

Для проверки знания и понимания географических особенностей природы, населения, экономики мира и России использовались задания двух видов – на проверку непосредственно знания фактов и на понимание взаимосвязей и закономерностей природных, социальных и экономических явлений и процессов, и особенностей их проявления на конкретных территориях.

Анализ результатов экзамена показал, что у значительной части обучающихся географические компетентности сформированы недостаточно.

Полное усвоение требований стандарта к уровню подготовки показали 12 обучающихся, получивших на экзамене «5» и «4». Обучающиеся, которые получили удовлетворительную оценку, владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия. Однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно изменённых ситуациях они не могут.

Одним из главных недостатков подготовки выпускников по географии является несформированность умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами. Обучающиеся имеют слабые навыки работы с топографической картой, что привело к затруднениям в выполнении задания № 20 (определение направлений на картах и по плану местности). Это говорит об удовлетворительном уровне сформированности умений (выполнение заданий данного типа составило 35%). Умение определять направление на картах и плане местности сформировано лучше. Его показали до 50% выпускников. 50 % экзаменуемых не знают промежуточные стороны горизонта. С заданием № 22 (построение профиля) не справились до 50% обучающихся. Это значит, что выпускники не представляют, как выглядит местность, изображённая горизонталями. Несформированность у обучающихся умений работы с топографическими планами и картами может быть объяснена сокращением времени, отводимого базисным учебным планом на изучение географии в 6 классе.

Для большинства детей на экзамене сложным оказалось задание № 30 (блок: материка, океаны, народы, страны). Задания №№ 5,6,23,24 показали, что обучающиеся не всегда уверенно могут выбрать необходимую карту и получить с её помощью нужную информацию.

Недостатком подготовки части выпускников является непонимание некоторых географических терминов и понятий: экологические процессы (задание № 13), циклон, антициклон (задание № 11, 12), гейзер, воспроизводство населения, урбанизация.

В курсе географии России имеются пробелы в знаниях о природных заповедниках (задание №6), об экономических районах (задание №17). До 30% обучающихся не умеют анализировать синоптическую карту (задание №11), прогнозировать погоду (задание №12). В задании №8, где требовалось определить среднюю плотность населения района по данным численности его населения и площади территории, справились 50% выпускников. Не умеют определить естественный прирост по данным в таблице (до 10%).

Анализ работ показал, что значительная часть обучающихся не научилась соединять знания и умения из различных курсов школьной географии. Это относится к заданиям №№15,20,23, где нужно было давать развёрнутый ответ.

Причины низкого качества выполненных работ можно объяснить недостаточностью внимания при отработке понятий, работе с картами.

Умение выбрать источник информации (карту) для решения конкретной задачи (для определения температуры и среднегодового количества атмосферных осадков, для определения приграничных государств) продемонстрировали в целом около 60%

выпускников. Около 50% могут прочесть карту погоды с помощью представленной легенды и определить зону действия циклона или антициклона. Эти умения можно считать сформированным даже у выпускников, получивших отметку «3». В целом знания и понимание проверяемых в КИМ фактов и закономерностей можно считать сформированным у всех выпускников, получивших удовлетворительные и хорошие отметки за выполнение экзаменационной работы. Результаты показывают, что умение интерпретировать и анализировать географическую информацию, представленную в различной форме, пока сформировано только у хорошо подготовленных выпускников.

**Выводы:** В целом географическую подготовку выпускников 9 классов, прошедших аттестацию, можно считать удовлетворительной. Большинство выпускников знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлений, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, представленную в явном виде, умеют читать карту.

Около половины выпускников понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные для их определения и определить их; около 55% выпускников могут делать простейший прогноз по карте погоды, умеют определять различие в пояском времени территорий, выявлять эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретировать информацию, представленную в разном виде. Около 65% аттестуемых могут объяснить географические явления, установить причинно-следственные связи.

**Рекомендации:**

- *продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умений работать с различными источниками географической информации и применять знания и умения для решения конкретных задач;*
- *следует уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения явлений и процессов;*
- *обратить внимание на отработку таких умений, как чтение графиков и диаграмм разных видов;*
- *уделять внимание взаимосвязи природных и экономических явлений при изучении географии России, особенно её регионов;*
- *формирование более чётких пространственных представлений о размещении типов почв и природных зон на территории России;*
- *для подготовки к ГИА по географии целесообразно повторить курсы 6 – 7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России»;*
- *для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин;*
- *подготовку к экзамену осуществлять не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Учитывать уровень подготовки учащихся, давать возможность учащимся с пониженной мотивацией проработать базовые знания и умения. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.*

## ОГЭ по обществознанию (уч.Двоеглазова Л.В.)

Экзамен по обществознанию в рамках государственной ( итоговой ) аттестации за курс основной школы в 2018 году сдавали 6 обучающихся, что составило 25%.

Количество «5» - 0

Количество «4» - 2

Количество «3» - 4

Количество «2» - 0

Средний балл – 3,3.

В 2018 году обществознание сдавали обучающиеся, которые в основном обучались на оценку «3» ( удовлетворительно ) и не собираются оканчивать полную среднюю школу.

### Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности:

В части 1 работы:

– задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

Для того чтобы получить *отметку «3»*, учащемуся было необходимо набрать 15 баллов, то есть 75% заданий базового уровня сложности.

Невыполнение одного или нескольких заданий базового уровня могло быть компенсировано за счёт выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

*Отметка «4»* выставлялась, если экзаменуемый набрал 25 баллов, то есть выполнил все задания базового уровня и половину заданий повышенного уровня сложности.

*Отметка «5»* выставлялась, если выпускник набрал не менее 34 баллов, то есть выполнить все задания базового уровня и все задания повышенного уровня сложности. Невыполнение одного или нескольких заданий повышенного уровня могло компенсироваться частичным или полным выполнением заданий высокого уровня сложности.

Максимально за выполнение всех заданий работы можно было набрать 39 баллов.

По итогам результатов экзамена по обществознанию выявились следующие проблемы:

- Слабое владение понятийным аппаратом. (Учащиеся, даже выучив определение, не могут сознательно, в верном контексте применить понятие).
- Трудности в усвоении материала тем «Политическая сфера общества», «Экономическая сфера общества».
- Ограниченность аргументации своей позиции собственным социальным опытом и житейскими представлениями в силу крайне узкого кругозора.

У большинства экзаменуемых затруднение вызвали задания на анализ двух суждений. Так, по темам «Общество и человек» и «Политика» с этими заданиями (4 и 16) справились только трое из 6 обучающихся. С заданием 18, касающемся конституционных основ нашего государства, справились не все. А вот задание 21 (сравнение) выполнили только трое учащихся, равно как и с 22, на соответствие. Причем, это задание оценивается в 2 балла. Так все, кто его выполнил, сделали это по максимуму. Не смогли ребята выбрать несколько верных позиций из списка (№24). С этим заданием справилась лишь одна ученица.

Во второй части довольно успешно выполнены задания 26 (план), 27 и 28 (вопросы по тексту). 29 – 31 вопросы требуют привлечения обществоведческих знаний и личного социального опыта, что вызывает у учащихся серьезные затруднения в силу отсутствия и того, и другого. Поэтому с этими заданиями справились 3 человека.

**Выводы:** В целом обществоведческую подготовку выпускников 9 классов, прошедших аттестацию, можно считать удовлетворительной. Большинство выпускников знают основные обществоведческие факты, понимают закономерности при сравнении и классификации понятий.

Около половины выпускников понимают суть некоторых обществоведческих показателей, умеют найти данные для их определения и определить их; около 55% выпускников могут составить план по тексту, ответить на вопросы, данные к тексту и получить максимальный балл. Около 35% аттестуемых могут объяснить обществоведческие явления, установить причинно-следственные связи.

На основании анализа полученных результатов можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию методики обучения обществознанию в 9 классе.

Изучение курса строить с опорой не только на теоретические знания, но и на социальный опыт и практику учащихся. Больше рассматривать с учащимися конкретные прикладные ситуации, иллюстрирующие теоретическое содержание курса, приводить значительное количество конкретных примеров, опираться не только на теоретический материал учебников, но и на материалы СМИ. Практиковать поисковые методы, самостоятельное нахождение учениками материалов о социальных явлениях, критическое осмысление и систематизацию отобранных материалов.

Шире использовать обсуждение на уроках актуальных дискуссионных вопросов, привлекать материалы о глобализации, особенностях современного общества, проблемах формирования общества

Больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом. Можно использовать документы, опубликованные в изданиях, содержащих материалы ГИА.

## Рекомендовано:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
5. Просмотреть формы работы (с некоторыми учащимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).
6. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

### ОГЭ по биологии (уч.Аралкина И.А.)

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5-бальной шкале				Уровень обученности %	Качество %	Ср.балл
	5	4	3	2			
18	2	8	8	0	100	55,5	3,7

### Поэлементный анализ:

№	Элементы содержания заданий теста	Выполнили верно (%)	Не справились (%)
<b>1 часть</b>			
1.	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	78	22
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	78	22
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы	95	5
4.	Царство Растения	95	5
5.	Царство Растения	83	17
6.	Царство Животные	67	33
7.	Царство Животные	95	5
8.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	83	17
9.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	61	39
10.	Опора и движение	83	17
11.	Внутренняя среда	67	33
12.	Транспорт веществ	50	50
13.	Питание. Дыхание	72	28
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	95	5
15.	Органы чувств	50	50

16.	Психология и поведение человека	67	33
17.	Соблюдение санитарно- гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	50	50
18.	Влияние экологических факторов на организмы	83	17
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	44	56
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	89	11
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	89	11
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	33	67
23.	Умение проводить множественный выбор	78	22
24.	Умение проводить множественный выбор	78	22
25.	Умение устанавливать соответствие	44	56
26.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	61	39
27.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	17	83
28.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	83	17
<b>2 часть33</b>			
29.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	67	33
30.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	56	44
31.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	56	44
32.	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	11	89

На пробном ОГЭ по биологии были продемонстрированы аналогичные успеваемость и качество.

Задания ОГЭ по биологии включают 22 задания с выбором одного правильного ответа, 6 заданий, в которых нужно выбрать несколько правильных ответов, установить соответствия, включать в биологический текст термины и понятия или определять последовательность. Всего 28 заданий, соответствующие 35 первичным баллам (максимально).

По результатам выполненных работ видно, что самыми сложными были следующие задания:

№ 12 – Транспорт веществ (9 учащиеся не справились с заданием – 50 %);

№ 15 – Органы чувств (9 учащиеся не справились с заданием – 50 %);

№ 17 – Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи (9 учащиеся не справились с заданием – 50 %);

№ 19 – Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира (10 учащиеся не справились с заданием – 56 %);

№ 22 - Умение оценивать правильность биологических суждений (12 учащиеся не справились с заданием – 67 %);



№ 25 - Умение устанавливать соответствие (10 учащихся не справились с заданием – 67 %);

№ 27 - Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (15 учащихся не справились с заданием – 83 %).

Задания ОГЭ также включают 4 задания с развернутым ответом, что соответствует 11 первичным баллам.

Кудакаев А., Асеев П., Фалалей Н., Краснопольский А. не приступили к выполнению задания этого блока, набрав 0 баллов из 11 максимально возможных.

Наименьшее количество баллов:

Патрикеев К. (1 балл), Семенова Д. (1 балла), Никитина В. (1 балла).

Среди данных заданий самыми сложными оказались:

Задание № 30 – Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме – 44 % учащихся не справились с заданием.

Задание № 31 - Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания - 44 % учащихся не справились с заданием,

Задание № 32 - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания – 89 % учащихся не справились с этим заданием.

Среди учащихся, допустивших ошибки в приведенных выше заданиях, в 80% заданий ошибки допустили Кудакаев А. и Краснопольский А., сдавшие экзамен на «2». Данные учащиеся пересдавали ОГЭ по биологии 22.06.2018 г. и получили отметку «3».

**Рекомендации:**

- В следующем учебном году продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время. Особое внимание обратить на работу над разделами, вызвавшими наибольшие затруднения учащихся при сдаче ОГЭ по биологии в 2018 уч. году.
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии.
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

### **Экзамен по ПТО для обучающихся по программам СККУ с УО (уч. Зубарев О.Ю.)**

Экзамен сдавали 1 обучающихся. Он проходил по билетам. Специализация «Сельскохозяйственный труд».

Экзамен проходил в спокойной обстановке.

Обучающиеся получили отметку «4 тем самым подтвердив результат обучения за год.

### Полная средняя школа

На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе обучались 4 человек. Все они были допущены к государственной итоговой аттестации. 4 учащихся сдали экзамены в основные сроки и получили документ об образовании соответствующего образца.

Кроме двух обязательных экзаменов – русский язык, математика, если учащимся это было не нужно, экзамены по выбору они могли не сдавать.

Учащиеся выбрали математику (профильный уровень), биологию, обществознание, химию, физику.

#### **Результаты обязательных экзаменов:**

Кл.	Предмет	Кол-во уч-ся	Получили: (чел.)				Подтверд. (чел.)	Повысили (чел.)	Понизили (чел.)	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11	Математика (базовый уровень)	4	1	0	3	0	4	0	0	25

Средний балл по школе - 3,5 по району – 4,4, по РО – 4,3, по РФ – 4,29.

Кл.	Предмет	К-во уч-ся	Min граница	К-во уч-ся, преодолев. в. min границу	Ср. тест. балл по школе	Ср. тест. балл по району	Ср. тест. балл по области	Ср. тест. балл по РФ
11	Русский язык	4	24	4	64,25	70,6	70,2	70,9

#### **Результаты экзаменов по выбору:**

Кл.	Предмет	К-во уч-ся	Min граница	К-во уч-ся, преодолев. min границу	Ср. тест. балл по школе	Ср. тест. балл по району	Ср. тест. балл по области	Ср. тест. балл по РФ
11	Математика (профильный уровень)	2	27	2	42	47,5	45,3	49,8
	Обществозн.	1	42	1	60	56,1	53,1	62
	Химия	1	36	1	45	48	53,7	60
	Биология	1	36	0	21	49,1	49,6	42,3
	Физика	1	36	1	39	44,7	47,9	45,2

## Русский язык (уч.Голумбиевская С.П.)

Всего обуч-ся: 4 чел.

	Часть 1														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Количество (не справились 0 баллов)	0	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	2	2	1	0
%	0	25	50	25	25	0	0	25	0	0	0	50	50	50	0
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Ср.б.				
											1,04				
	3	2	3	1	2	1	0	0	3	0					
%	75	50	75	25	50	25	0	0	75	0	27				

		Часть 2												Ср.б.
		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	
	Допустили ошибки (0 баллов)	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0,5
	%	0	0	25	25	25	0	0	50	25	25	0	0	14,5

		ПЕРВИЧНЫЙ БАЛЛ	ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ
	Средний балл	36,5	64,25

Типичные ошибки:

Часть 1		Количество уч-ся (допустили ошибки)	%
1	Текст. Выделение главной информации	0	0
2	Лексическое значение слова	1	25
3	Лексическое значение слова	2	50
4	Орфоэпия	1	25
5	Лексика (употребление слова)	1	25
6	Грамматика Создание текста	0	0
7	Грамматические нормы	0	0
8	Орфография. Правописание корней	1	25
9	Орфография. Правописание приставок	0	0
10	Орфография. Правописание приставок. Определение части речи	0	0
11	Е-И в окончаниях глаголов и суффиксах причастий наст. времени	0	0
12	Написание НЕ и НИ с различными частями речи	2	50
13	Слитное, раздельное и дефисное написание слов	2	50
14	Н-НН в суффиксах разных частей речи	1	25
15	Пунктуация в простом и сложном предложении	0	0
16	Выделение обособленных членов предложения	3	75

17	Знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения	2	50
18	Пунктуация в сложноподчиненном предложении.	3	75
19	Пунктуация в сложном предложении с разными видами связи	1	25
20	Лексика. Плеоназмы	2	50
21	Текст. Выделение главной информации	1	25
22	Определение стиля и/или типа речи	0	0
23	Лексика. Синонимия.	0	0
24	Средства связи предложений в тексте	3	75
25	Речь. Анализ изобразительно-выразительных средств	0	0
<b>Часть 2</b>			
26	Сочинение по прочитанному тексту		
К1	Формулировка проблем исходного текста	0	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	0	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	25
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	1	25
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	1	25
К6	Точность и выразительность речи	0	0
К7	Соблюдение орфографических норм	0	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	2	50
К9	Соблюдение языковых норм	1	25
К10	Соблюдение речевых норм	1	25
К11	Соблюдение этических норм	0	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	0

### **Выводы:**

Большинство учащихся 11 класса подтвердили годовые оценки. Скоординированная и целенаправленная работа учителей-предметников в течение учебного года дала возможность объективного оценивания выпускников, повышения качества обучения некоторым учащимся и получения более высоких оценок. Для учащихся по учебному плану были предусмотрены элективные курсы по русскому языку.

### **Рекомендации:**

1. В сентябре-октябре 2018/2019 учебного года на заседании МО «Филология» необходимо провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года, спланировать необходимую коррекционную работу учителям-предметникам.

2. Проводить коррекционную работу с каждым учеником, испытывающим трудности в обучении за счёт индивидуальных консультаций. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

3. Продолжить работу по организации подготовки к итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции

участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

4.Изучить состояние работы с учащимися, испытывающими затруднения в освоении программного материала по русскому языку в 7-11 классах.

5.Осуществить проверку организации повторения по основным предметам учебного плана при подготовке к выпускным экзаменам. Контроль знаний проводить в форме тестовых заданий.

### Математика (уч.Елисова Л.В.)

**Количество выпускников 4**

**Сдавали в форме ЕГЭ (базовый уровень) 4**

**Сдавали в форме ЕГЭ (профильный уровень) 2**

**Сдавали в форме ГВЭ 0**

**Документы, определяющие содержание КИМ по математике.**

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

**Таблица №1. Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2017-2018 учебном году.**

«2»(кол. обучающихся)	«3»	«4»	«5»	Освоение образовательных программ(%)	На «4» и «5»(%)	Средний первичный балл	Средняя оценка
<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>4</b>

**Таблица №2. Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2017-2018 учебном году.**

Средний балл	Наименьший балл	Наибольший балл
<b>42</b>	<b>39</b>	<b>45</b>

**Таблица №3. Результаты выполнения учащимися элементов содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы в форме ЕГЭ (профильный уровень)**

#### І часть

№	% обучающихся, выполнившие задание	% обучающихся, не выполнившие задание
1	100	0
2	100	0
3	100	0
4	100	0

5	100	0
6	100	0
7	0	100
8	9	100
9	100	0
10	100	0
11	50	50
12	0	100

### II часть

№	% обучающихся, получившие				
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
13	100	0	0	0	0
14	100	0	0	0	0
15	100	0	0	0	0
16	100	0	0	0	0
17	100	0	0	0	0
18	100	0	0	0	0
19	100	0	0	0	0

**Выводы и планирование по повышению качества математического образования:**  
Все учащиеся освоили программу на профильном уровне. Не справились с заданиями I части 78, 12. Обратит внимание: на решение задач с применением производной; решение стереометрических задач. Уделить внимание на решение задач повышенной трудности: геометрических задач – тесты 14 и 16; решение задач на сплавы, задач с экономическим уклоном – тест 17, решение задач с параметрами – тест 18.

### Обществознание (уч. Чамата Е.В.)

14.06.18г. проходил экзамен по предмету. Сдавал один учащийся и набрал 60 б. Это выше результатов по обществознанию в области (53,16.) и АР (56,16.)

Задания с кратким ответом:

Ученик не справился с заданиями №13, где необходимо было выбрать суждения из пяти предложенных по темам обществоведческого курса.

С заданием № 15 - ученик не смог привести примеры, которые иллюстрировали бы функции понятия.

В задании № 19 выпускник не смог определить критерии для оценки социальной значимости термина или понятия.

Заданиям с развернутым ответом:

В экзаменационной работе ученик приступал ко всем заданиям с развернутым ответом, хотя не по всем заданиям получил допустимый балл. Выпускник получил 0 баллов по зад.№ 22,26,29.

В задании № 22 не смог выделить из текста объяснение приведенному суждению. В зад. №26 затруднение вызвало умение привести примеры, раскрывающие теоретический смысл понятия. Зад.№29 выпускник не выполнил. Мини-сочинение написано с ошибками и не соответствовало критериям оценивания. По этим заданиям выпускник получил 0 баллов.

Успешно ученик справился с заданием №28, где нужно было составить сложный план развернутого ответа по теме. Максимальный балл - 4. По К1 получен 2б, это определяющий критерий, который предоставляет возможность получить баллы по К2 и К3. Они показывают соответствие структуры плана ответа плану сложного типа и корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. В итоге одно из сложных заданий в экзаменационной работе учащийся выполнил на 100%. и вошел в число

учащихся, которые успешно справились со структурой выполнения этого задания.(68% по АР).

#### **Выводы и предложения:**

1. При планировании продолжать учитывать элементы знаний, содержащихся в кодификаторе и проверяемых в ЕГЭ.
2. Добиваться того, чтобы задания в экзаменационной работе были детям знакомы, при этом обратить внимание на алгоритм их успешного выполнения и критерии оценивания..
3. Создавать условия учащимся для успешного ориентирования в теме (давать точное определение понятиям и терминам).
4. Подбирать задания для контрольного и урочного закрепления темы с учетом заданий ЕГЭ ( структуры и времени, отведенного на его выполнения).

#### **Химия (уч.Алантьева О.В.)**

Сдавала одна ученица, Клименко Карина. Она преодолела минимальный порог в 36 баллов и набрала 45 б.

Анализируя выполнение работы выпускницы, можно сделать вывод, что наиболее успешно выполнены задания базового уровня сложности. И все же, среди заданий этой группы есть те, по которым ученица не смогла набрать максимум баллов: задания на определение химических свойств оснований и амфотерных гидроксидов, кислот, солей. Сильные и слабые электролиты.

В сравнении с базовым уровнем, задания повышенной сложности выполнены слабо. Это касается заданий по органической химии: химические свойства спиртов, альдегидов, сложных эфиров, ионный и радикальный механизм реакций в органической химии.

Максимальное затруднение вызвали задания: реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.

#### **Рекомендации:**

1. С первого года изучения предмета «Химия» необходимо направлено вести работу с учащимися по овладению ими базовых основных понятий химии;
2. Ориентировать учащихся на овладение языком химии, грамотное использование номенклатуры, отрабатывать навыки написания химических реакций;
3. Составление окислительно - восстановительных уравнений реакций;
4. Больше времени уделять решению заданий по органической химии, заданиям на строение атомов, т.к. Этот материал изучается в 8 классе и чаще забывается.

#### **Биология (уч. Алантьева О.В.)**

Экзаменационная работа ЕГЭ по биологии содержит 28 заданий, которые распределены в две части, каждая из которых имеет свой уровень сложности и формат. Минимальный проходной балл по предмету Рособрнадзор определил в 36 баллов. Выпускница набрала 21 балл, не преодолев минимальный порог.

Проведя анализ работы учащейся, было выявлено следующее: наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с характеристиками экосистемы и присущих ей закономерностям, задания с изображением биологического объекта, на анализ биологической информации, решение задач по цитологии и генетике, в заданиях на применения знаний в новой ситуации. Уделять внимание по повышению уровня биологической грамотности и компетентности учащихся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями. Повысить владение алгоритмами решения задач по генетике и цитологии.

#### **Рекомендации:**

- В следующем учебном году продолжать работу по подготовке к ЕГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время. Особое внимание обратить на работу над разделами, вызвавшими наибольшие затруднения учащихся при сдаче ЕГЭ по биологии в 2017 уч. году.
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ЕГЭ по биологии.
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

### **Физика (уч. Алантьева О.В.)**

В итоговой аттестации по предмету принял участие один учащийся - Тимошенко А.

Выпускник преодолел минимальный порог в 36 б. и набрал за работу 39 баллов . ЕГЭ по физике является экзаменом по выбору и предназначен для дифференциации при поступлению в ВУЗы. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Среди заданий базового уровня выделяются задания , содержание которых соответствует стандарту базового уровня. Наиболее успешно учащийся выполнил задания базового уровня по темам «Давление», «Сила Архимеда», «Механические волны и звук».

С трудностью дались задания по молекулярной физике, по электродинамике. Самыми сложными оказались задания об электризации тел, поведение проводников и диэлектриков в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, а так же задания по квантовой физике.

#### **Рекомендации:**

1. Добиваться от учащихся умения правильно объяснять физические явления, устанавливать связи между физическими величинами.
2. Использовать законы физики для анализа явлений на качественном и расчетном уровнях.
3. Обращать внимание на умение учащихся проводить расчеты, исходя из данных, представленных в графическом или табличном видах.



## **6. Анализ воспитательной работы МБОУ СОШ х. Верхнеподпольный за 2017-2018 учебный год**

**Цель:** выяснить, насколько организуемый в школе воспитательный процесс способствует позитивным изменениям личности обучающегося.

### **Задачи воспитательной работы:**

- создание в школе условий, обеспечивающих охрану жизни, сохранения и укрепления здоровья, профилактику здорового образа жизни школьников, внедрение комплекса ГТО;
- формирование духовно-нравственных, социально-личностных и культурных качеств личности учащегося по ступеням обучения;
- поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности;
- активизация ученического самоуправления, создание условий для развития классного и школьного коллектива.

### **Приоритетные направления воспитательной деятельности:**

- учебно-познавательная деятельность;
- духовно-нравственное и правовое воспитание;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- спортивно-оздоровительная деятельность и формирование здорового образа жизни;
- художественно-эстетическая деятельность, культурологическое воспитание;
- общественно-полезная деятельность и экологическое воспитание;
- профориентационная деятельность;
- развитие ученического самоуправления;
- профилактическая работа по формированию сознательного и ответственного отношения к личной безопасности.

### **Социальный паспорт школы (на 01.09.2017 г.)**

Всего обучающихся – 273 чел.

Многодетные – 26 семей.

Под опекой – 6 чел.

Малообеспеченные (УСЗН) – 84 чел.

Дети «группы риска» - 9 чел.

На учете ПДН – 4 чел.

На учете КДН и ЗП – 0

Дети-сироты – 4 чел.

Дети-инвалиды – 2 чел.

Дети участников военных действий – 0

Дети пенсионеров – 0

Семьи, находящиеся в СОП – 3 семьи.

Неполные семьи – 47 семей.

Матери-одиночки – 0

Дети, прибывшие с территории Украины – 4 чел.

## Образовательный и социальный портрет родителей

Образование		Статус	
Высшее	12%	ИП	2%
Средне-специальное	36%	Руководители	2%
Среднее	19%	Работники бюджетной сферы	26%
Профессиональное	28%	Рабочие	46%
Основное	5%	Рабочие по найму	9%
		Не работают	15%

Программа воспитания и социализации нашей школы охватывает весь педагогический процесс, объединяя обучение, внеурочную, внеклассную и внешкольную деятельность.

В ее основе – совместная творческая деятельность детей и взрослых, направленная на формирование полноценной психически и физически здоровой личности с устойчивым нравственным поведением, способной к самореализации и самоопределению в социуме.

Чтобы развивать личность ученика всесторонне и гармонично, необходимо максимальное расширение круга интересов детей, воспитание в них потребности в своем постоянном физическом и духовном обогащении и совершенствовании.

Традиции – это то, чем сильна наша школа. Традиционные дела любимы, к ним готовятся заранее. Каждый класс может представить и спрогнозировать свое участие в общешкольном КТД. Совместная деятельность и разноуровневое общение при подготовке и проведении общешкольных дел способствуют сплочению детского коллектива, активизируют гражданскую позицию, формируют навыки сотрудничества, развивают творческие способности.

В течение учебного года все традиционные общешкольные КТД прошли успешно. Это КТД:

- спортивно-оздоровительного направления: День бегуна «За здоровьем по беговой дорожке», соревнования по футболу на Кубок директора школы «Золотая осень», КТД «Сильные, быстрые, ловкие», День здоровья «Отдыхаем с пользой»;

- трудового и экологического направления: экоакция «Чистый двор», «Листопад», «Создаем красоту своими руками»;

- гражданско-правового направления: КТД «Мы живем в России» (викторина ко Дню Конституции), «Мы-патриоты!», «Вахта памяти», «Ладошки добра», «Возрождение надежды»;

- духовно-нравственного (общекультурного) направления: «Осенние калейдоскопы», «Похвальное слово Учителю. День Дублера», «День матери», «Новый год шагает по планете», праздник детской книги, концерт патриотической песни, «Во славу милых женщин», «С днем защитника Отечества»

Участие в традиционных общешкольных КТД имеет положительные результаты:

- включенность всех классов в деятельность по подготовке и проведению мероприятий;

- активность обучающихся в общении и взаимодействии между собой во время проведения КТД;

- воспитательная ценность мероприятия: познавательная, эстетическая, нравственная, патриотическая;

- хороший эстетический уровень мероприятий.

С целью самоутверждения школьников продолжает работу школьное ученическое самоуправление. Участие в самоуправлении способствует формированию у обучающихся ответственности за общее дело, организаторских качеств, налаживанию отношений, товарищеской взаимопомощи.

Основной компонент системы школьного ученического самоуправления – Совет лидеров, деятельность которого проводится по следующим направлениям: познавательное, спортивно-оздоровительное, информационное, шефское, культурно-досуговое. Ребята собираются на заседания, принимают участие в разработке и проведении общешкольных КТД. Силами школьного самоуправления были проведены все общешкольные дела общекультурного и спортивно-оздоровительного направлений.

За прошедший учебный год школьное самоуправление (Лидер-группа) получило Благодарственное письмо от Ростовской региональной детско-молодежной организации «Содружество детей и молодежи» в номинации «Наши социальные инициативы». Наши обучающиеся под руководством Мальченко В.В. были участниками творческого конкурса «Города, города, вас в России не счесть» (представляли стенгазету – III место), экофорум «Зеленая планета глазами детей» (I место), акция «Ладочки добра».

Однако школьному ученическому самоуправлению необходимо активизировать работу учебно-познавательного, информационного и шефского направлений: уделять более пристальное внимание внешнему виду, поведению на уроках и переменах, учебным делам ребят.

Анализ и изучение работы классных руководителей за прошедший учебный год показал:

- у всех классных руководителей достаточно хорошая база методических разработок классных часов и других ВМ по духовно-нравственному, гражданско-патриотическому, экологическому направлениям. В 2017-2018 учебном году нами планировалось формирование методических материалов по изучению ПДД и гражданско-правовому воспитанию. Однако не все классные руководители подготовили такие папки;

- воспитательная работа с классом ведется системно. В школе единый день проведения классного часа – четверг.

Тематика классных часов и других ВМ соответствуют запланированным в плане ВР.

Однако следует обратить внимание на правильное название общешкольных КТД, тем образовательного проекта «Профминутка».

В этом учебном году необходимо уделить внимание профилактической работе с обучающимися по всем направлениям:

- формирование навыков ЗОЖ (профилактика вредных привычек);
- правовое воспитание (профилактика безнадзорности и правонарушений);
- воспитание культуры поведения участника дорожного движения (профилактика и предупреждение ДДТТ);
- формирование навыков безопасного поведения в обществе (профилактика и предупреждение противопожарной безопасности; антитеррористическая пропаганда).

Не все дети активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, не у всех находится дело по интересам. В поведении отдельных обучающихся наблюдаются факты невоспитанности и бестактности, межличностные отношения не всегда отличаются доброжелательностью и взаимопомощью. Не все учащиеся выполняют правила внутришкольного распорядка (особенно в части внешнего вида и выполнения домашних заданий). Есть группа ребят, которые курят, опаздывают на уроки.

Необходимо вести постоянный мониторинг свободного времени своих воспитанников, отслеживая целесообразность и полезность времяпрепровождения, особенно детей «группы риска», детей из семей, находящихся в СОП и др.

В работе с родительской общественностью также приоритетным направлением должна стать профилактическая деятельность с тем, чтобы иметь возможность предупредить ситуации, угрожающие жизни и здоровью несовершеннолетних (профилактика суицидального поведения обучающихся, противодействие жестокому обращению и насилию в отношении детей в семье);

- своевременно выявлять типичные кризисные семьи, где нет возможности нормального развития детей (профилактическая работа по предупреждению уходов несовершеннолетних из семей);

- оказание психолого-педагогической помощи семье и ребятам, оказавшимся в жизненно-трудных ситуациях (социальная защита).

Сотрудничество школы с родителями является залогом успешной ВД. Наша с вами задача – сделать родителей активными участниками ВП. Нужно помнить о том, что родительские собрания, прежде всего, должны носить тематический характер, а не сводиться к констатации учебных достижений и неудач, пропусков уроков, необходимости ремонта класса. адресные (индивидуальные) встречи с родителями нужно начинать с положительных моментов, а не «с разборок полетов».

Успешной социализации обучающихся помогает деятельность ДО школы (кружков и спортивных секций), которые являются одним из звеньев учебно-воспитательной работы и призваны решать единые с ней педагогические задачи.

Участие в кружках и секциях позволяет детям не только целесообразно и с пользой проводить время, но и готовить их к различным конкурсам, соревнованиям.

Так, в прошедшем учебном году под руководством спортивных секций (руководители: Зубарев О.Ю., Лазукина В.Н., Мальченко В.В.) прошли все общешкольные КТД спортивного направления, выезжали на зональные соревнования по игровым видам спорта (волейбол, футбол, баскетбол).

Продолжается работа по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»:

- 2015-2016 уч.год, 10 чел. – 1 золотой, 2 серебряных, 1 бронзовый значок;
- 2016-2017 уч.год, 25 чел. – 2 золотых, 3 серебряных, 2 бронзовых значков;
- 2017-2018 уч.год, 20 чел. – 5 золотых значков.

В муниципальном этапе всероссийских соревнований школьников «Президентские состязания» заняли III место (рук.Зубарев О.Ю., Лазукина В.Н.).

Участники кружка «Драматический» (рук.Чернявская О.Н.) и кружков «Хоровой» и «Вокальный» (рук.Бурханов С.В.) постоянные организаторы и участники всех общешкольных КТД культурно-досугового направления. В прошедшем учебном году они достойно представили школу в районном конкурсе «Поющий Дон» (II и III места).

ДО «ЮИД» и «ДЮП» (рук.Двоеглазова Л.В.) ведут профилактическую работу по своим направлениям среди обучающихся школы, участвуют в различных акциях, районных соревнованиях. В практической конференции в области пожарной безопасности «Мир в наших руках» Двоеглазова Л.В. со своими воспитанниками заняли II место.

ДО «Краеведение» (рук. Чамата Е.В.) является флагманом всех общешкольных мероприятий патриотического направления. Мы постоянные участники районной краеведческой конференции «Отечество». В этом году у нас I место. ДО участвовало в конкурсе методических разработок «Хранители воинской славы» - III место, «Дебаты» - II место; сама Екатерина Васильевна участвовала в смотре-конкурсе на лучшую организацию работы по военно-патриотическому воспитанию учащихся – II место, работа отправлена на областной смотр-конкурс.

Участие ДО «Русское слово» (рук. Чайкин Ю.В.) в научно-практических конференциях, Сретенских Славянских чтениях принесло школе призовые места.

**Достижения школы в конкурсах, соревнованиях, других ВМ  
в 2017-2018 учебном году**

№	Мероприятие	Результат	Руководитель
1	Всероссийские спортивные соревнования школьников «Президентские состязания» (муниципальный этап).	III место	Зубарев О.Ю.
2	Конкурс детского рисунка «Любимая школа глазами детей» (муниципальный этап).	I место Грамота ГД РФ	Двоеглазова Л. В.
3	Творческий конкурс «Спорт и здоровый образ жизни – альтернатива вредным привычкам»: номинация: Фотоколлаж; номинация: Декоративно-прикладное искусство.	III место III место	Двоеглазова Л.В. Сковородникова Е.Л.
4	Районный слет юных журналистов «Мы – будущее страны» (школьная газета).	Грамота за участие	Чайкин Ю.В.
5	Областной молодежный фотоконкурс «Природные сокровища Донского края».	Благодарность (в фотогалерее 100 лучших фото)	Сковородникова Е.Л.
6	Районный этап чемпионата «Дебаты» (номинация: Ораторское мастерство).	II место	Чамата Е.В.
7	Конкурс «Поющий Дон» (муниципальный этап): номинация: Вокальное искусство. Соло; номинация: Сценическая речь.	II место II место	Бурханов С.В. Чернявская О.Н.
8	Творческий конкурс «Города, города ... вас в России не счесть» номинация: Стенгазета.	III место	Мальченко В.В.
9	Конкурс методических разработок «Хранители воинской славы» - «Имя твое мы помним и подвиг твой».	III место	Чамата Е.В.
10	Зональные районные соревнования по волейболу: девушки юноши	II место III место	Зубарев О.Ю.
11	Муниципальный этап детско-юношеской практической конференции в области пожарной безопасности «Мир в наших руках».	II место	Двоеглазова Л.В.
12	Районная краеведческая конференция «Отечество», номинация: Историческое краеведение. Летопись родного края.	I место	Чамата Е.В.
13	Районный детский конкурс декоративно-прикладного и ИЗО	II место	Двоеглазова Л.В.

	творчества «Пасха радость нам несет», номинация: Панно.		
14	Муниципальный этап Всероссийского детского экофорума «Зеленая планета-2018», номинация: Зеленая планета глазами детей.	I место	Мальченко В.В.
15	Районный Интерне-конкурс «Стих и живые – сами говорят» (к 130-летию со дня рождения С.Я.Маршак): номинация: Маршак – переводчик»; номинация: Маршак – поэт.	III место III место	Костенко Т.А. Зубарева Н.В. Папшева Л.А.
16	Районный фотоконкурс «Профессия в кадре», номинация: Профессия моих родителей.	II, III место	Костенко Т.А.
17	Муниципальный смотр-конкурс на лучшую организацию работы по военно-патриотическому воспитанию учащихся (работа отправлена на областной смотр-конкурс).	II место	Чамата Е.В.
18	VI научно-практическая конференция «Славянские чтения». Работа: религиозно-духовная направленность лирики Константина Романова.	III место	Чайкин Ю.В.
19	Участие в районном сборе актива ДОО «Наши социальные инициативы» (Лидер-группа школы).	Благодарственное письмо	Мальченко В.В.
20	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников: технология ОПК ОПК география биология	победитель победитель 2 призера 1 призер 2 призера	Зубарев О.Ю. Чайкин Ю.В. Чайкин Ю.В. Двоеглазова Л.В. Аралкина И.А.
21	Дистанционные Олимпиады.	4 призера	
22	Дистанционный конкурс по русскому языку и литературе.	2 диплома I степени 1 диплом II степени 2 диплома III степени	Чайкин Ю.В.